

大乘庄严经论 - 第三部分

来源：https://www.youtube.com/watch?v=Zveo7c_VF44

讲师：

好，欣赏完如此

美妙感性的音乐之后

现在回到一些颇为枯燥的内容

事实上，第二品的开头部分

基本上是在试图说服读者

大乘确实是佛的教法

让我们对此做些准备：

大乘…

尚且不说金刚乘

即你们有些人接触的所谓密乘

过去连大乘都具争议性

我们谈的是两千年前

它曾饱受争议

让时光再倒转一些

佛陀的教导是革命性的

非同寻常

佛陀的教导是革命性的

非同寻常

我们在谈的可是2500年前

事实上，当时有许多哲学体系

认为真理最为重要

事实上，当时有许多哲学体系

认为真理最为重要

实相最重要

尤其对佛教来说

实相极重要，是其根本

谈到实相时

我知道你们很多人知道这一点

但是我必须一再强调

我们绝对不是在谈一个神圣、
超自然、高高在上的实相
我们谈论的其实是
非常非常简单、基本的实相
如此简单，以至于
我们的习惯性思维无法接受
佛法里有这个说法：
就像眼睫毛，它离你太近
以至于你看不到它
同理，基本的实相太过简单
[以至于我们无法接受]
同理，基本的实相太过简单
[以至于我们无法接受]
哪怕是相对的真理
还不是基本的实相
往往我们也觉得难以接受
也许我们能在理智上接受
但是情感上、实际上接受
则困难得多
死亡就是一个很好的例子
基本上，一旦你出生了
只要你受制于“生”
——你我都是如此
无论你喜欢与否
你已经经历了出生
你已经在这里了
你别无选择
作为一个受制于“生”的人
肯定无法逃脱死亡
但是要告诉一个
有新生儿的家庭
告诉这家人：
“好，婴儿出生了”
“现在是时候

为这个婴儿立遗嘱了”

那很难，因为你期待这个婴儿

会活上一段时间，不是吗？

事实上，你期待他长命百岁

借由寿桃

还有那个长胡子老头

加上所有这些金刚乘的

长寿咒语、长寿灌顶等等

而且，这也是我们的文化固有的

我刚学到一个词，又忘了

你们祝颂帝王时是怎么说来着？

像是“祝您长寿万年”之类的

对，万岁，万岁

没有一个皇帝曾经活到一万岁

他们自己没有真正接受这一点

他们自己并没有

真正接纳这个实相

比如中国有位权倾天下的皇帝

他制造了自己、皇宫、卫队、

所有随从的俑像

他制造了自己、皇宫、卫队、

所有随从的俑像

他叫什么名字？

秦始皇？对，秦始皇

那有点…

那几乎愚蠢得像是

“我明天要死了

我要打包一些三明治”

“好带在身边”

理解吗？

“以防那里没有星巴克”

我们不接受这些实相

明白吗？

我们现在说的是

一个非常原始直白的真理
你们多少人有大约
500岁的曾曾祖父？没有人
你们多少人有大约
500岁的曾曾祖父？没有人
这是事实
但是就连这么直白、实际、
看得见、摸得着的简单真理
我们都不能接受
我们知道这个实相
我确信大家都知道
只要理性分析，我们都知道
是的，我们会死
但是要真正在情感上、
实际上接受这个实相
却是件难事
为什么是件难事？
不是因为它像是火箭科学
而是因为我们有所谓的“习气”
比如我自己，我教导无常
这是我的工作
但是我做了2018年的计划
直到2018年11月都规划好了
我已经告诉人：“2018年11月
我会到你家门口”
那写在我的日程本上
认定我会在那里
盲目地相信那会发生
明白吗？
这就是不能接受实相
当我们去购物、买东西时
比如买一件衬衫
我们想当然地认为
自己有一天会穿上它

死亡是佛陀教导的实相之一
然后还有其它实相
我的意思是，如果我们尚且
不能接受这个层次的实相
那么会非常难接受
比这更简单的实相
事实上，比起死亡这个实相
空性更加简单
它太简单了
我们就是无法领会
可能连智识上都难以理解
难以接受我们所看到的
并非事物的本来面目
而只是一种感知
这是实相之一
是实相的其中一个面向
它很难让人接受
但无论如何
这是佛陀的根本教示
它需要被确立
它不能被遗忘
我们不能失去它
所有的修持方法
像是禅定、祈愿、受戒等等
都纯粹是为了理解这一实相
不只是理解，还要保持、
加深、成熟对这一实相的了悟
这是那些方法存在的唯一理由
昨天我们谈到两种教法
今天我将使用较为传统的术语
即不了义教法与了义教法
昨天我用的是
灰姑娘教法和非灰姑娘教法
不了义教法…

基本上，任何真正包含
胜义谛的教法都是了义的
基本上，任何真正包含
胜义谛的教法都是了义的
如果各位记得，例如《金刚经》
我想是翻译成Diamond Sutra
在《金刚经》里
佛陀实际阐述了实相
以一种可说是最直白的方式
《般若经》也一样
对实相的阐释是
彻底、赤裸、无修饰、直接的
完全没有、
一点也不“灰姑娘”
或许开头和结尾
[算是灰姑娘式教法]
怎么说呢？
“一时世尊于灵鹫山”
“入普明三摩地”
然后舍利弗似乎有点困惑
他向观自在菩萨请益
问了种种问题等等
那比较像灰姑娘式教法
然后到了结尾
释迦牟尼佛自普明三摩地而起
对舍利弗与观自在说
“善哉善哉”
“你们的讨论甚佳，就是这样
如是如是” 等等
那些可以说
更像是灰姑娘式教法
以及“天、人等众皆欢喜赞叹”
之类的内容
那些是必要的

因为你需要…

我说过，灰姑娘教法

并不是一种蔑称

灰姑娘教法是绝对重要的

非常重要，同等重要！

事实上，对你我这样的人来说

灰姑娘教法更管用

我们咀嚼不了非灰姑娘教法

就像给小婴儿

吃巨大的美式汉堡

不可能嚼得动

你必须让教法可溶解、可消化

大小合适

放得进我们的小嘴巴

它不应让我们…

教法应该起到很多作用

它应该动摇我们的舒适区

是的，当然如此

但同时它也应该让你

晋升到另一个不同的舒适区

但同时它也应该让你

晋升到另一个不同的舒适区

教法就是这样的

我一再引用下面这段话

我想这相当重要

据信释迦牟尼佛在菩提树下

获得证悟、得至涅槃以后

据信释迦牟尼佛在菩提树下

获得证悟、得至涅槃以后

他说的第一句话是：

“我发现了甚深、寂静、

离戏、光明、无为的实相”

总之，他提到五个不同的特性

他说：“我发现了实相”

“但无论我对谁宣说
都不会有人能听懂”
“纵为谁说亦不能了知”
没有人能听懂
因此，我将静默地安住在森林中
“故当默然安住于林间”
从很多方面来说
你可以认为那已经是一个教授
即使他说：“不会有人听懂”
那已经是一个教法
因为他说的是实相
如我昨天所说
我们的语言非常模糊
我们的语言不够用、不够好
因此很难完整表达实相
接着发生的是
梵天和帝释天请求佛陀：
“为了使众生从苦中解脱”
“请您务必设法
令有情众生了解此实相”
八万四千法门就是这样开始的
为了不同的人
不同能力、不同根器而设
总之，实相是最根本的
我是在解释今天这一品
特别是它的开头部分
因为我刚才说过
在某种程度上，大乘是有争议的
过去对它有争议
事实上现在仍有争议
情况有点像是这样：
在这个坐满人的房间里
我说：“这是水”
明白吗？

我对一般听众说“这是水”

之后在休息时

面对某一群人，对50个人

我说：

“其实这里面有一点伏特加”

于是50个人听到了这个话

很久之后

这50个人告诉其他人：

“其实他给我们的是伏特加”

其他人就会辩驳：

“不对，他亲口说这是水”

“这怎么可能是伏特加？

没有伏特加”

有点像是这样

当佛陀从鹿野苑开始传法时

他传给一般听众“四圣谛”等教法

当佛陀从鹿野苑开始传法时

他传给一般听众“四圣谛”等教法

请注意“一般听众”这个词

“一般听众”是什么意思？

是灰姑娘故事的理想听众

他们只能听灰姑娘类的故事

各位明白我的意思吗？

而这50个人能够

听一些其它的故事

对一般听众讲话非常困难

因为他们听到的都不一样

甚至是在这里，甚至在我说话时

你们听到的肯定也不一样

我们可能都认为

大家听到的是同一个东西

但那不是真的

你们总是听到不同的东西

你们一直在做不同的解读

不是新近如此

而是从一开始就是这样

就连佛经也总是以

“如是我闻”开头

没有哪一部经的开头是

“佛如是说”

没有那样的声明

阿难从未宣称：

“这是佛陀说过的话”

阿难总是说：

“这是我听到的”

其他人听到的可能不同

不仅如此

“如是我闻，一时”

“一时” ——

这两字非常、非常重要

因为佛在很多不同的地方讲法

他可能在另一个时间

讲了别的东西

阿难还说了另一点：

“如是我闻，一时

薄伽梵于灵鹫山...”

我是这么听到的，有一次

在某个地方

比如尼拘律园、娑罗园

灵鹫山、鹿野苑或吠舍离

因为不同场合佛可能 [讲不同的法]

而且佛也曾这么说过

我会对此做一个总结

今天开始讲这一品前

知道这点非常重要

在此之上，还有听众——

噢，这是最难的

你曾经试着阅读过一些佛经吗？

那些经典的佛经

有时候如果佛经这么厚

往往开头会有这么多的部分

是在场者的名单

这位菩萨、那位菩萨，等等等等

一连串的人名

你有留意到这一点吗？

如果你仔细阅读

还有一个特点

至少就在座各位而言

如果我们列一个出席名单

我假定你们大多数都是人类

但是在人类当中

有马来西亚人，有新加坡人

我相信也有澳大利亚人

有英国人、

台湾和大陆的中国人

他们都有不同的思维方式

对吗？

几乎能看出

谁是中国大陆人，谁是新加坡人

几乎能看出

谁是香港人，谁是台湾人

几乎能看出

谁是香港人，谁是台湾人

在这个房间里或许看不出来

这曾经是我的嗜好

每次我去瓦拉纳西

我的嗜好是，在恒河

会看到所有那些游客

“啊，那是台湾团

啊，那是新加坡团”

我相当擅长这个

比如说…这里也一样…

顺带一提，我说这些
是想告诉各位另外一件事
一件非常重要的事
叫做“概括性论述”
我当然是在做概括性论述
我当然是泛泛而言
当我看到一群人
都戴着同样颜色的棒球帽
穿着同样的夹克
而且每个人都排好队行走
最有可能是台湾人
明白吗？
他们极可能是台湾人
当然，这是一种概括而言
概括性综述是一个弱点
这真的不是一个好的做法
但是我们还能怎么做呢？
概括性论述是我们
唯一的沟通方式
我肯定今天，就在此刻
你正对我做出很多概括性论述
而我也在对你们
做出很多概括性的论述
群体、种族、肤色、体型
诸如此类
之前说到，在座大多数是人类
但是你们有注意到吗？
佛经中有很多很多听众是龙族
但是你们有注意到吗？
佛经中有很多很多听众是龙族
龙其实不是…
大家知道，龙是半兽
然后有干达婆，有鬼众
还有兜率天的天人

尤其是读大乘佛经的时候

此外还有罗刹恶鬼众

恶鬼的意思是

恶鬼喜好伤害他人

基本上他们是问题制造者

恶鬼喜好伤害他人

基本上他们是问题制造者

藏语称之为“喏禁”（夜叉）

“喏”指伤害

“禁”基本上是指喜爱制造麻烦者

因此有那样的听众

想象一下他们听闻开示的方式、

他们理解教法的方式

但是历史上一直有个问题

声闻乘的人一直质疑

他们说：“大乘不是佛的教法”

“我们一般人从未听过大乘教法”

“佛从未在鹿野苑等地讲过这些”

“佛从未讲过这种教法”

顺便说一句

就内容而论，这不是小事

比如，在声闻乘教法中

佛教导了人无我

佛陀开示了为何所有问题、

所有的苦都源自我执、珍爱自我

佛陀开示了为何所有问题、

所有的苦都源自我执、珍爱自我

然而，什么是“我”？

“我”不过是

给五蕴贴上的一个标签

因此，就连佛在教导空性时

也主要着眼于人无我

故五蕴亦无我

关于五蕴，有这些教言：

“色如冒出的水泡”

色相如同泡沫

受如水面的波浪、涟漪

基本上是着眼于这些方面

来讲空性

因为 [声闻乘的] 目的

是脱离轮回，对吗？

声闻乘视轮回为

地牢、陷阱、深渊

声闻乘视轮回为

地牢、陷阱、深渊

轮回如火坑

你想要尽快脱离这个地方

而且你不会想到大众

你主要照顾好自己

你，唯有你能

你是自己的主人

没有人是你的主人

只有你能够去除

自己受苦的肇因

只有你能够运用对治

去除苦因

只有你能够运用对治

去除苦因

没有人，甚至连佛也不能

为你做这件事，等等

这是我们从声闻乘听到的内容

现在，就内容而言

当我们到达大乘这个层次时

就有了新信息

是的，当然自我并非真实存在

它是一个虚设的标签

因此五蕴亦如幻相

如阳焰，如梦，如水面波纹

因此五蕴亦如幻相

如阳焰，如梦，如水面波纹

但是有什么额外的信息？

有非常重大的信息：

没有涅槃

你说的涅槃是什么意思？

没有轮回，没有涅槃

还有很多其它信息

然而单是这一点

当你告诉一般听众

“没有涅槃、没有轮回”时

一般听众会感到震惊：

“什么？！”

“不对！这只是水，没有伏特加”

——记得吗？

一般听众会说：

“不，不！佛从未说过没有涅槃

佛从未说过没有轮回”

“看，这是轮回，我正在受苦”

“我有苦因

如嗔、嫉、慢等”

“这些是造成苦的因”

“我们可以挑战、摧毁这些苦因”

“借由三摩地、观、止、

持戒等方式”

“借由三摩地、观、止、

持戒等方式”

“佛陀教了我们法道”

“在道的终点，你将获得解脱”

“佛陀宣说了四圣谛：

苦、苦因（集）、

苦的终止（灭）、

能终结苦的因（道）”

“你说没有涅槃、没有佛

是什么意思？”

事实上，在《金刚经》中——
读过《金刚经》的人还记得吗？

事实上，在《金刚经》中——
读过《金刚经》的人还记得吗？

佛说：基本上没有佛

以色相见佛者具有错误的见地

（若以色见我…是人行邪道）

在《金刚经》的结尾处

正是因为这类教法

兴盛于中国和日本的禅宗

也仿效佛陀所说

兴盛于中国和日本的禅宗

也仿效佛陀所说

“逢佛杀佛”

对吗？禅宗有这样的讲法

这是非常正确、非常深奥、

非常广大的教法

是以大乘观念为基础的教法

但是你不会想要对一般听众说：

“逢佛杀佛”

但是你不会想要对一般听众说：

“逢佛杀佛”

你不会想要那样说

对一般听众，你会说：

“如果你在街上遇到佛”

“要礼敬、顶礼、皈依、供养”

“哇，你真幸运，是在哪里？

我也能见他吗？”诸如此类

那才是你应该做的

现在各位能明白

为何会有那种争议了吗？

对此，我还想再多说一点

因为我有点像是个

金刚乘施虐狂

想象一下金刚乘的情况

那就更困难了

有点像这样：

对一般听众，“这是水”

对50个人

“我放了些伏特加在里面”

然后对另外两个人，我悄悄地说：

“我放了些春药”

明白吗？

然后麻烦就来了

就连那50人也不会理解

“你们密宗的人真是疯了”

“佛陀从未这么说过

我就在现场”

“是，佛是说过里面有伏特加

但是仅此而已”

“你说春药是什么意思？

那太不道德了”

“那简直是…

佛教徒怎么能那样想呢？”

“佛教徒怎么能说出

春药那种字眼！”

“这种话怎么会

在这个讲座里说出来？”

明白吗？麻烦大多了

因此，有那种争议

一直都有

这是各位在听第二品之前

需要听到的

基本上，第二品是弥勒菩萨

对这些质疑的回答

我刚才说过

有一般听众提出的质疑

说大乘教法“非佛所说”

“佛从来没有说这些
是你们这些人编造出来的”

一般听众提出的这种指控

其实非常非常危险

说大乘扭曲佛法

说大乘教法其实是变相的邪见

如我之前说的

一般听众无法承受大乘教法

没有涅槃，没有轮回，没有佛

如果你读《心经》

里面就有这些内容

在《般若经》里

佛陀对此一再宣说

“涅槃之法如幻…

胜于涅槃之法…”

他说：“涅槃如梦

如幻相，如海市蜃楼”

他说：“涅槃如梦

如幻相，如海市蜃楼”

“如果有比涅槃更殊胜者，就连那

也是如同海市蜃楼，如同幻相”

“如果有比涅槃更殊胜者，就连那

也是如同海市蜃楼，如同幻相”

等等

而且，佛陀本人

也曾建议他的弟子们…

我想这是佛陀住世期间

有人提出的问题：

未来如何评估和鉴定一个教法

是真实可信的教法？

未来如何评估和鉴定一个教法

是真实可信的教法？

一个传统的办法是

“入于经，现于律，与论无违”

看教法是否能入于经藏

与佛经没有任何冲突

看教法是否能够在律藏中找到

看教法是否不违背论藏

这是一种评估和鉴定教法的方式

然而，一般听众会争辩说

大乘不符合经藏

在律藏中找不到大乘

大乘与论藏完全相违

也许我应该先讲偈颂

例如

根据律藏，如果有僧尼说：

“没有佛，没有法，没有僧”

根据律藏，如果有僧尼说：

“没有佛，没有法，没有僧”

那就是犯了比丘或比丘尼戒

而大乘却明确宣说：

佛法僧都不真实存在

而大乘却明确宣说：

佛法僧都不真实存在

理解吗？

没有轮回，没有涅槃

这确实与律藏相悖

这是很重大的一点

对一般听众来说

佛在问题与解决方法之间

做了非常清楚的划分

换句话说，像是…

问题包括妄心、

烦恼心、有漏心等等

解决方法包括止、观、正念等等

但是在大乘中

根本上，大乘会说：

没有真实存在的有漏心
没有真实存在的烦恼心
当然，这是在谈空性
所以这是一般听众不能接受的
为了回答这个质疑
这里给了几个答案
有些或许有点难以理解
因为各位可能不太熟悉
那种文化背景
在声闻乘传统中
他们也谈到三种涅槃境界
有阿罗汉境界，有辟支佛境界
还有佛境界
有阿罗汉境界，有辟支佛境界
还有佛境界
阿罗汉、辟支佛，以及佛
要想达到佛果、佛的境界
唯有了悟究竟的空性
要想达到佛果、佛的境界
唯有了悟究竟的空性
换句话说，只是了知
人无我和五蕴无我并不足够
换句话说，只是了知
人无我和五蕴无我并不足够
因此，如果一般听众
如果声闻乘这一宗派
相信有三种解脱
——这是弥勒在这里说的——
那么相应地
声闻乘的人就必须接受
有一条更伟大、更完整的法道
能够带你臻得更完整的佛果
有一条更伟大、更完整的法道
能够带你臻得更完整的佛果

即使在声闻乘中
阿罗汉的境界…
这里有太多的专业词汇、
太多术语，我无法避开
这里有太多的专业词汇、
太多术语，我无法避开
对熟悉佛学的人来说
这或许会有帮助
因此我要略作说明
但是对那些不太熟悉的人
请暂时忍受一下
声闻乘本身也说到
有比阿罗汉高得多的境界
事实上佛的涅槃
阿罗汉几乎被认为
是佛的弟子，次于佛
所以，能证得圆满佛果之道
肯定比只能证得阿罗汉果
的道更加伟大
因此，弥勒说，由此可见
尽管你们可能不关注
但是必定有那样一条法道
这是其中一个回答
我不知道各位是否能真正理解
我说过
这里涉及的文化背景有点难
有一件事是我需要告诉各位的
要说服一般听众“大乘是佛的教法”
无论如何都会是件难事
要说服一般听众“大乘是佛的教法”
无论如何都会是件难事
怎么说才好呢？
但是如果有足够的时间
逐步建立教法的逻辑

那么大乘完全有信心
能证明大乘佛法也是佛的教法
我会告诉各位理由何在
例如...
有几个方面
即使声闻乘的人也不得不接受
佛是全能遍知的
他们也必须接受
佛以不同的方法教导不同的众生
这些是他们必须接受的
如果不接受
他们就是在轻视、贬低佛的功德
如前所说
这就是为何当时我要强调
法教中提到，佛传法时
甚至有龙、阿修罗、干达婆等
不同种类的众生一起听法
甚至有龙、阿修罗、干达婆等
不同种类的众生一起听法
因此有不同的逻辑、
不同的处或不同的界
不同的处或者说不同的根
——会有不同的根（感官）
即使声闻乘也必须接受
佛的全能遍知
足以对不同的根器说法
佛的全能遍知
足以对不同的根器说法
因此，基于这个逻辑
我们可以确立
诸如大空性等大乘教法
是教给具有该类根器者
诸如大空性等大乘教法
是教给具有该类根器者

当然，你没必要去说服别人
大乘是更伟大的教法
大或小是非常相对的
但是基于这个逻辑…
基本上像是这样
如果有一个东西引起了执着
执着是轮回之因
执着，基本上就是认为
某个事物是真实的、
某个事物是成立的、
某个事物具有价值
或者认为某个事物是好是坏
等等的各种分别
只要有二元分别
那就会成为执着之因
执着是与解脱相反的概念
因此，在《金刚经》等文中
所教导的大乘空性
绝对是与所有种类的执着相反
这是我喜欢一再引用的偈颂
这是如此美妙的教言
是寂天菩萨撰著的优美偈颂
寂天说：
“为息众生苦，不应除果痴”
意思是，暂时而言
修行者可以保有一种无明
暂时而言，就目前来说
作为一个工具
修行者可以保有一种无明
是什么呢？
就是认为有证悟存在
相信有证悟存在
可以当作一种激励行者的工具
我想我要给各位

就此提问的机会

确保我们有在恰当地沟通

这里的信息量很大

我们现在来做一些问答吧？

最好是针对上述内容的问题

如果有时间

之后我们总是可以再做其他的讨论

若能就刚才所讲的内容提问

会很有帮助

您好，仁波切

我想问个很简单的问题

我理解您今天

给我们开示的内容

但是，我们如何尽可能地

把这种层次的理解

融入自己当下的修持？

这有可能做到吗？

嗯，有很多很多方法

你能保留那个问题吗？

可以吗？你能保留吗？

那是个重要的问题

如果我忘了，你能提醒我吗？

那是个重要的问题

因为它关系到…

这确实是个重要的问题

因为你或许会想…

这么说吧

就好比读尼采的书

“哇，空性，一切都不存在”

“一切都是你的投射

一切都是你的心制造的”

“那又怎么样！

我还是要吃饭，还是要喝水”

“我还是认为

我会在2021年见到你”

“我该如何处理这一切？

这些教法如何能帮到我？”

有很多很多实际的实修方法

例如...我只给各位简要介绍一种

例如止观

修止观时，你需要做什么？

你做两件事

修止时，你做的是学习这个技巧

然后你意识到，你做不到

其实修止就是那样

明白吗？

基本上，止就是专注、不散乱

那就是止

所以你的老师会告诉你：

“专注在这杯水两分钟”

然后你一开始专注

就听到噪音、想到别的

然后你一开始专注

就听到噪音、想到别的

于是你会意识到：你无法专注

如果你的老师是位好老师

当你向他报告

“我完全无法专注”时

老师会给你一枚奖章

因为那表示你修了一次

不错的止

因为你初次了解到

原来自己是个散乱的人

然后你培养 [止的能力]

你一次又一次地修止

之后你会达到某种平静

你一分心

就会知道自己散乱了

现在，过了20分钟我们才知道

有时过了21年我们才知道

理解吗？

但是修持一段时间过后

你的技能会变得极为纯熟

在你分心的瞬间

你就知道自己散乱了

你依然会有挫折感，会想：

“要是我从不散乱该有多好”

但是那已经很好了

你不能过度逼迫自己，那样就好

而修观的时候，你做的是

在止的静定中，观…

基本上，梵文“毗婆舍那”（观）

的本义是“看见更多”

看见更多的东西

意思是：此刻

当你看着我或我看着你的时候

当你与这个世界互动时

你只看到其显现的样貌

而你认为，事物所显现的

就是它的真实面貌

然而并非如此

显相具有欺骗性，记得吗？

甚至平常我们也会说：

“外表是会骗人的”

是的，不仅可能骗人

实际上是一直在骗人

事物的显相并非其本质

通过“观”来实证的就是这一点

为此，你需要听闻

就如我们正在做的

你需要思维和禅修

技巧很多，有成千上百万的技巧

来引发对胜观的了悟
即“究竟何为实相”的洞见
所以技巧非常多
而且，为了帮助修持
佛教从不排斥你去寺庙礼佛、
念咒、燃香、供花…
所有那些看似流于仪式
和文化层面的训练与律仪
从不被排斥，也不应被排斥
记得吗？灰姑娘式教法非常重要
但是你不一定要
完全照做别人在做的事
你会有自己的方法
基本上，我想说的是…
如果这个问题仍然困扰你
请在开示快结束时提醒我
目前先讲这些
有很多实修的方法，例如止和观
就一般听众对大乘追随者
提出的质疑，还有其他问题吗？
就一般听众对大乘追随者
提出的质疑，还有其他问题吗？
关于“大乘不是佛的教法”
那是一个很大的指控
好
假设我们确信大乘是佛所教导的
我们如何肯定
那时佛说的就是真理？
当我们从梦中醒来时
痛苦已不复存在
那说明我们只在梦里受苦
我们如何论证得出：
醒来后就不会再次做梦？
当我们处于佛的觉心中

佛不会感受痛苦...

你能再说一次吗？

假定大乘教法是佛的教法

和这个假定的关联以及...？

至少我们接受大乘是佛所教导的

但是在大乘的解决办法里

有个佛教的解决办法

就是从梦中醒来后

因为梦中体验的痛苦不是真的

所以醒来后理应没有任何痛苦

但是除了信仰之外，有没有办法

从逻辑上论证佛陀说的是真理？

但是除了信仰之外，有没有办法

从逻辑上论证佛陀说的是真理？

好，我明白了。有的

这个论证相当容易

因为无论是什么给你造成痛苦

这个痛苦的肇因

必定有它自己的因和缘

你能明白这个逻辑吗？

它不可能凭空冒出

而且因为佛教徒不相信神

所以它不可能是神的惩罚

因为你忘了取悦神之类的

明白吗？

总之，没有任何事物

是无因无缘、随机出现的

你能明白这个逻辑吗？

基本上这很简单

如果你想吃早餐

如果你想要吃煎蛋

你不能只是看着蛋

指望它自己会煎熟

你必须行动，必须开火等等

明白吗？

这就是佛教徒做的

我们倒过来运用这个逻辑

我们的目的是远离苦

既然如此，要怎么做？

可以做两件事：

要么攻击苦因、去除苦因

要么增强、促进安乐之因

明白吗？

对，替换

这是你能做的两件事

即所谓累积资粮之道

和净化之道

“集资净障”

“即巴降”（净障）

意思是清除，像是...

所以...

基本上，这称作因果逻辑

与因、缘、果玩游戏

非常、非常好用

但是出于习惯，你会说...

因为大家知道，习惯很强大

习惯的力量非常强大

比如喝酒的习惯

一旦习气变得很强

那么无论你做什么——

对佛堂立誓

对朋友许诺，立下新年决心

但是只要一看到杰克丹尼威士忌

或是喝酒的场面

你就是忍不住

还是会受迷惑

但那并不能证明

酒瘾永远戒不掉

佛教徒会说，这个喝酒的习惯
其实是你一步一步养成的
你并非一出娘胎就带着
一瓶威士忌还喝得半醉
你是慢慢养成了这个习惯
你先是觉得有它让你很舒服
然后到现在变得离不开它
因此现在你觉得酒是必需品
但它并不真的是必需品
那要看你有多大力量
对抗你的习惯
当然，如果你对我说那很难
是的，从某方面说，是很难
但另一方面，也没有那么难
因为你只是需要纪律
这就是为什么会有
“尸罗”这个佛教概念，即戒律
如果你研究一下佛教戒律
会发现它们非常、非常简单
几乎像给小孩子的
但它们都是设计来
带给你觉知
例如，一个建议的戒律是
禅修时要坐直
其实没理由不能在吊床上禅修
你真正需要的是清醒的心
是正念
在吊床上也可以保持正念
但就目前来说
尤其开始的时候
吊床很可能导致
打瞌睡、散乱等情况
而坐直两、三分钟
让你保持正念的机率更大

而坐直两、三分钟

让你保持正念的机率更大

佛教戒律的设计，用意都是如此

向来都是

坐直不是目的，坐直是方法

大家知道，方法和目的

坐直是一种方法

是一种好方法

是你应该去运用、去提倡的

但那不是目的

评价一个好佛教徒

不是看他坐得多直

否则那些有脊柱问题的人

就不能...

就自动变成坏佛教徒了

脊柱不好、坐姿不正、

驼背的人，就别想要证悟了

脊柱不好、坐姿不好、

驼背的人，就别想要证悟了

要知道，并不是这样的

因此，戒律...

总之，就此还有其他问题吗？

仁波切，我代人问两个问题

问题一：您说“空性是独立的”

这是什么意思？

根据中观应成派的观点

空性也是缘起

所以我不明白，空性怎么可能

既是独立又是缘起而生的？

问题二：

为了深入理解这部教文

我们应该采用哪一派的空性：

中观自续派还是中观应成派？

我们应该采用哪一派的空性：

中观自续派还是中观应成派？

首先，这是相当哲学性的问题

因此对哲学理论不感兴趣的人

请琢磨你们的购物清单

我说过什么？“实相最重要”

我们已经说过这个

第二，我说过人类的语言

不足以凸显、讲解这个实相

第二，我说过人类的语言

不足以凸显、讲解这个实相

我还说过，佛陀本人说过：

“没有人能听懂”

“没人有那种耳朵

那种听闻能力”

“因此我将保持沉默”

然后两位弟子

梵天和帝释天前来：

“拜托，我知道这很难理解”

“但是您肯定知道

某种讲述此实相的方法”

“请您慈悲宣说”

那就是灰姑娘教法的开端

为了讲解实相

佛教中谈到二谛：

世俗谛（相对真理）和

胜义谛（究竟真理）

比方说，提问者谈到的空性

属于胜义谛的范畴

比方说，提问者谈到的空性

属于胜义谛的范畴

但是要记住，就连这二谛

也都只能在相对真理中讨论

并没有“两种真理”这回事

那是假名虚设的

记得灰姑娘吗？

总是要回到灰姑娘教法

我们不得不以这种方式来讲

是的，严格说来

它们是互相看待的

胜义谛依于世俗谛

世俗谛依于胜义谛

如此等等

但是绝对意义上的…

这里我们又是在试图表达

无法言说的东西

为了定义它

我昨天说过，什么是实相？

实相应该是不会变化、

不能被操纵改变的

实相不应该是人为造作产生的

如果实相是可改变的

那你就有麻烦了

今天早上是橙色的

今天下午却变成了蓝色

你要相信哪一个？

我该找蓝色的还是橙色的？

——明白吗？

但是像“生者必死”这样的道理

并不会改变

但是像“生者必死”这样的道理

并不会改变

顺便说一下，这不是佛编造的

早在释迦牟尼佛出世之前

人就是会死的

在他离世之后很久

已出生的人也还是会死

只要有出生，就会有死亡

这也是为什么在佛教中

佛教徒其实…

通常我们人类更担忧死亡

对吗？

我们担忧的是死亡

但佛教徒其实同样担忧出生

如果各位读过

龙树的《亲友书》

其中有一句偈颂说

请警惕出生

那很有道理

一旦你出生了，就没有选择

而你确实已经出生

现在你我都没有选择了

你我都受制于“生”

因此也都受制于“死”

那是不会改变的

那就是我说的“独立”的意思

我忘了最后那个问题

-为了理解这部教文，哪一派…

-哦，对

这个有一点不同

顺带一提

是的，中观是一种真理

你当然可以说这是中观

这部教文绝对不是“非中道”的

它绝对合乎中道

因此它是中观

这是对般若等佛陀教法的释论

毫无疑问

但是我想

提问者说的是“中观宗”

这是在龙树、圣天、佛护、

月称等人之后出现的宗派

这是在龙树、圣天、佛护、

月称等人之后出现的宗派
如果你说的是中观宗
那么弥勒菩萨
属于完全不同的另一群人
记得吗，在印度
佛入灭很久之后
印度出现了一所伟大的大学
叫作那烂陀大学
在那里，大体上…
尤其是藏族人，现在大多数
藏传教导的内容 [都源自那烂陀]
我想中国的情形可能也类似
因为像是…
我对汉传大乘佛教所知有限
但是像玄奘
他绝对是那烂陀大学的校友
所以那烂陀大学对佛学的论述
拥有很大的影响力
如果提问者说的是那烂陀大学
那里有藏族人所谓的佛法的
两大车轨创始人或两大论师
那里有藏族人所谓的佛法的
两大车轨创始人或两大论师
一位是龙树
另一位是无著或弥勒
这部论典是弥勒的论著
因此我们不会说这部论典
是中观应成派或中观自续派
因此我们不会说这部论典
是中观应成派或中观自续派
它与中观派无关
我很抱歉要讲到这些术语
不过没办法
这类教文总是伴随着这些术语

但重点是
在这一品中
我们试着继续讨论大乘
昨天我们谈过大乘
讨论了“大”的定义
今天我们再度谈到大乘
试着解释大乘
何以具足一切成分
能够摧毁染污之根源
——执着——的成分
大乘具足能引你达至解脱
的所有要素
这是我们需要听闻的
而且你们听到的这个讯息
从某种意义上来说，很重要
因为我们经常听到
矛盾、相互抵触的讯息
这是佛教的典型特征
佛教总是具有挑战性，因为
归根究底
佛教真正关注的就是实相
真的，实相是根本
佛教真的不是
某种政治形势的副产品
知道这一点很重要
请记住这一点
因为有很多、很多的宗教
是那样的
我有时看那些谈话节目
那些专家们谈论宗教
“基本上所有宗教都是一样的”
绝对不是！
我不同意那种说法
当然，如果我受邀参加

一场大型宗教会议

我或许不得不说“是”

因为你必须表现得体

但是根本上是不同的

表面上一样

基督徒说：“不要偷盗”

基督徒说：“爱你的邻人”

穆斯林说：“不要撒谎”

佛教徒也说同样的话

所以表面上有很多相似处

但根本上非常、非常不同

而这造成很大的差异，因为

佛教徒，尤其是大乘佛教徒…

像是基督徒会谈诱惑，对吗？

基督徒会谈论诱惑

“所有这些引起欲望的事物

都是不好的”

“它属于魔鬼

非常邪恶，很糟糕”

“听从、放纵欲望是有罪的”

表面上，你也会

从佛教徒那里听到类似的话

但关键是，在佛教中

尤其是在大乘佛教中

我们之所以需要舍弃

令人渴望的事物

根本上是因为它们都是幻相

而不是因为它们真实存在

明白吗？

这是基督徒和佛教徒

之间的区别

有很多其它宗教试图摆脱

某些真的很不好的事物

佛教徒会说：“但那不是

真的不好，那只是一场梦”

了知这是幻相

即是解决问题的办法

回到我关于做梦的比喻

假如你梦到一只大蜘蛛强暴你

是的，你可以摆脱这只蜘蛛

你可以赶走它

但是突然间你知道这是一个梦

然后怎样？

然后也许你可以跟它玩耍

跟那只不存在

但貌似存在的蜘蛛玩耍

你就是这样被教导的

明白吗？

有时候我听这些

谈话节目的专家们说：

“所有宗教都有暴力的一面”

这绝对不是真的，因为

我们说的“暴力”是什么意思？

当我们谈到暴力时

总会谈到得与失，不是吗？

你想得到某些东西

所以努力争取它，然后…

我并不是说所有佛教徒

都很好，绝对不是

我总是可以自愿出列

我就不是一个好佛教徒

我可以变得暴力

我可以很会骗人，等等

但是我说的的是佛教这条法道

并非所有宗教根本上都是暴力的

例如佛教、耆那教就不是

因为诉诸暴力

是为了获得某种政治利益

因为诉诸暴力
是为了获得某种政治利益
我们的大老板释迦牟尼佛
抛下了一切
他曾经拥有想要的一切
他有孔雀、大象等等
他什么都有
但是他离开了
他有何理由使用暴力呢？
不是为了领土
他并不追求领土
他跟堂兄弟之间没有任何纠纷
他不是率领某个族群
或部落的领袖
那不是他的目标
因此不可能是暴力的
虽然你总是可以比喻说
空性是最大的暴力
因为它摧毁一切…
我想这就是问题所在
有时这些所谓的宗教专家
听到“阿罗汉”这样的词
“阿罗汉”的意思是
杀敌者、摧毁敌人者，不是吗？
他们就会说：“看！佛教徒也是
暴力的，因为他们说到杀敌者”
但是在佛教历史上
佛教的主要敌人是无明
无明存在于你自己心中
是你必须搏斗的对象，不是吗？
因此，通过学习这类典籍
来理解根本的见地
我认为非常、非常重要
如果你想要学习基督教

你会读《圣经》

你试着去看那里写了什么

如果你要学习伊斯兰教

你会研读《古兰经》或《圣训》

而不仅仅是听一些阿訇或牧师的

谈论或评语

一般人可以那样做

但是我们当中这些

利害关系人、持举法教者

如果真的想要了解

[佛教的] 根本内容

读一些这样的经典教文会很好

好，或许我们应该午休了